



Ons kenmerk DOC-00839049  
Bijlage(n) 6

Maastricht 28 oktober 2025  
Verzonden

30 OKT. 2025

## Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

### 1. Verzoek van 14 februari 2025 en besluit van 14 mei 2025

Op 14 februari 2025 ontvingen wij van een burger (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op documenten die betrekking hebben op de Stichting Heyerhoven te Venlo. Meer specifiek werd verzocht om openbaarmaking van:

- Correspondentie (ambtelijk en bestuurlijk) van en naar stichting Heyerhoven (brieven, e-mails, SMS en chatberichten).
- Correspondentie (ambtelijk en bestuurlijk) over stichting Heyerhoven, waaronder met Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo bv, de gemeente Venlo, RVO en OM.
- Agenda afspraken / gesprekken (ambtelijk en bestuurlijk, waaronder: gedeputeerde T. Beurskens e.a.) met vertegenwoordigers / bestuurders van stichting Heyerhoven, inclusief notities, notulen, verslagen et cetera.
- Alle documenten m.b.t. de Anna Hoeve, de golfbaan, grondaftgravingen vergunningen en de Mierbeek.
- Alle documenten m.b.t. € 1.5 miljoen subsidie in 2018 - SAS-2018-00180, waaronder: aanvraag, beschikkingen, verantwoordingen, facturen et cetera, evenals verdere subsidies, financiële afspraken of betalingen.
- Verdere documenten die inzicht kunnen geven in deze aangelegenheid.

Dit verzoek hebben wij beschouwd als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Op 14 mei 2025 hebben wij een besluit genomen op het Woo-verzoek (DOC-00780161). Daarbij zijn 485 documenten (gedeeltelijk) openbaar gemaakt.

### 2. Bezwaarschrift 20 juni 2025

Op 20 juni 2025 ontvingen wij een bezwaarschrift van verzoeker. In het bezwaar werd aangegeven dat geen volledige zoekslag had plaatsgevonden en dat een aantal documenten niet waren bijgevoegd. Naar aanleiding van dit bezwaar zien wij aanleiding om het besluit van 14 mei 2025 te herzien en aan te vullen.



In overleg met verzoeker is het bezwaarschrift van 20 juni 2025 eveneens beschouwd als een Woo-verzoek en gedurende de afhandeling van dit Woo-verzoek opgeschort, in afwachting van een nieuw besluit. Onderhavig besluit ziet derhalve op het Woo-verzoek van 20 juni 2025, waarbij wij eveneens het besluit van 14 mei 2025 intrekken. Onderhavig besluit komt daarmee in de plaats van het besluit van 14 mei 2025.

### **3. Verdaging**

Bij brief van 6 maart 2025 hebben wij de beslistermijn op het informatieverzoek verdaagd voor de duur van twee weken. Bij brief van 26 maart 2025 hebben wij in overleg met verzoeker de beslistermijn verder uitgesteld.

### **4. Zienswijze**

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. De Stichting Heyerhoven, de gemeente Venlo en het Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken.

Hierna zal worden ingegaan op de ontvangen zienswijze en wat de reactie van ons college is ten aanzien van het gestelde in de zienswijzen.

#### Gemeente Venlo

In de op 17 april 2025 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat een aantal documenten mogelijk persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Aangezien het hier tevens gaat om milieu-informatie geeft de indiener van de zienswijze aan dat er geen bezwaar bestaat indien het belang van openbaarmaking zwaarder weegt dan het belang van het beschermen van de persoonlijke beleidsopvattingen.

Ten aanzien van aanvullende documenten, welke zijn aangetroffen na een hernieuwde zoekslag, is in de op 15 oktober 2025 ontvangen zienswijze aangegeven dat er geen bezwaren zijn tegen de voorgestelde openbaarmaking van deze documenten.

#### Reactie college

Wij hebben de betreffende bepalingen beoordeeld in het kader van de Woo en geconcludeerd dat er geen sprake is van informatie die onder een uitzonderingsgrond van de Woo kan vallen. De betreffende informatie wordt derhalve openbaar gemaakt.

#### Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo

In de op 28 april 2025 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat een aantal documenten niet onder de reikwijdte van het verzoek vallen, omdat die over een ander gebied gaan.

Ten aanzien van aanvullende documenten, welke zijn aangetroffen na een hernieuwde zoekslag, is in de op 15 oktober 2025 ontvangen zienswijze aangegeven dat er geen bezwaren zijn tegen de voorgestelde openbaarmaking van deze documenten.



## *Reactie college*

De zienswijze wordt integraal overgenomen. Als aanvulling op het besluit van 14 mei 2025 merken wij op dat het hier gaat om documenten die zagen op zandwinning van Zaarderheiken Zand BV.

Vanwege de overlap in zoektermen zijn deze documenten aangetroffen en voor een zienswijze voorgelegd aan Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo. Het gaat derhalve niet om documenten i.r.t. de Stichting Heyerhoven, zoals in het verzoek wordt gevraagd.

## **4. Inventarisatie documenten**

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van diverse documenten met betrekking tot de Stichting Heyerhoven. Meer specifiek wordt verzocht om openbaarmaking van de volgende documenten, in het tijdsbestek vanaf 1 januari 2016 tot en met de datum van het verzoek.

- Correspondentie (ambtelijk en bestuurlijk) van en naar stichting Heyerhoven (brieven, e-mails, SMS en chatberichten).
- Correspondentie (ambtelijk en bestuurlijk) over stichting Heyerhoven, waaronder met Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo bv, de gemeente Venlo, RVO en OM.
- Agenda afspraken / gesprekken (ambtelijk en bestuurlijk, waaronder: gedeputeerde T. Beurskens e.a.) met vertegenwoordigers / bestuurders van Stichting Heyerhoven inclusief notities, notulen, verslagen et cetera.
- Alle documenten m.b.t. de Anna Hoeve, de golfbaan, grondaftgravingen vergunningen en de Mierbeek.
- Alle documenten m.b.t. € 1.5 miljoen subsidie in 2018 - SAS-2018-00180, waaronder: aanvraag, beschikkingen, verantwoordingen, facturen et cetera, evenals verdere subsidies, financiële afspraken of betalingen. De verzoeker heeft aangegeven dat het hier om de aanvraag, de beschikkingen en vaststellingen gaat.
- Verdere documenten die inzicht kunnen geven in deze aangelegenheid.

In het bezwaar wordt aangegeven dat de volgende zoektermen gebruikt hadden moeten worden:

- Anna Hoeve;
- Heyerhoven;
- Heierkerkweg 5;
- Parc Zaarderheiken;
- Golfbaan;
- Mierbeek;
- Novacourse;
- The Fox Golf; en
- de namen van twee natuurlijke persoon.

Voorts wordt in het bezwaar aangegeven dat niet duidelijk is of er gezocht is naar sms- en WhatsApp-berichten en naar documenten met betrekking tot algemene vergaderingen van aandeelhouders van BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo. Verzoeker geeft in het bezwaarschrift aan dat uit de verstrekte documenten blijkt dat er meer documenten hadden moeten zijn.

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief, tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk niet in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.



Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Hierbij zijn de dossiers inzake het gebied en de Stichting Heyerhoven doorzocht. Daarbij is eveneens gezocht naar sms- en WhatsApp-berichten.

Naar aanleiding van deze eerste zoekslag zijn 489 documenten aangetroffen, welke in inventarislijsten als bijlage bij het besluit van 14 mei 2025 zijn gevoegd. Deze inventarislijsten zijn volledigheidshalve opnieuw bij dit besluit gevoegd.

Na ontvangst van het bezwaar hebben wij een aanvullende zoekslag uitgevoerd. Daartoe zijn de zoektermen die in het bezwaar staan gehanteerd. Bovendien is gezocht in de documenten met betrekking tot de algemene vergaderingen van aandeelhouders (AvvA's) van BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo. De door verzoeker genoemde ontbrekende documenten zijn eveneens gezocht, door de betrokken medewerkers te vragen of deze documenten voorhanden zijn. Het resultaat daarvan is dat er zeven (7) nota's voor ons college zijn aangetroffen die betrekking hebben op deze AvvA's. Deze documenten hebben wij alsnog beoordeeld en een toelichting daarover is verderop in dit besluit opgenomen. Uit deze zoekslag zijn eveneens aanvullende documenten aangetroffen die betrekking hebben op de saldobenadering. Het betreft vier (4) documenten, welke zijn toegevoegd aan de 'Inventarislijst documenten NW'. Andere documenten zijn niet aangetroffen. Dit resultaat volgt uit het feit dat de Provincie Limburg als aandeelhouder van BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo geen actieve betrokkenheid heeft bij de bedrijfsvoering van de onderneming en niet betrokken is bij de dagelijkse gang van zaken binnen de onderneming.

In het subsidiedossier van de Stichting Heyerhoven zijn twee curriculum vitae's aangetroffen. Na toepassing van de uitzonderingsgronden uit de Woo blijft er in de genoemde documenten geen informatie over de aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt, omdat de resterende tekst niet zelfstandig leesbaar is. Deze twee documenten worden derhalve in het geheel geweigerd. In bijgaande inventarislijst is hiernaar verwezen met de woorden "integrale weigering".

In de zoektocht naar documenten zijn tevens twee documenten aangetroffen die als reeds openbaar dienen te worden beschouwd. Het betreft documenten die voor een ieder te raadplegen zijn via de website van de Kamer van Koophandel. Het betreft de statuten en een uittreksel over de Stichting Heyerhoven. De Woo is niet van toepassing op documenten die als reeds openbaar dienen te worden beschouwd. Derhalve hebben wij deze documenten niet meegenomen in de beoordeling van het Woo-verzoek. Tevens zijn deze documenten niet in de documentenset opgenomen. In bijgaande inventarislijst is hiernaar verwezen met de woorden "reeds openbaar".

## **5. Verzoek opheffing geheimhouding**

De aangetroffen documenten met betrekking tot de AvvA's, zijnde zeven (7) GS-nota's en bijlagen, vallen onder de reikwijdte van de verplichting tot geheimhouding, zoals bedoeld in artikel 84 van de Provinciewet. Een Woo-verzoek dient tevens beschouwd te worden als een verzoek tot opheffing van die verplichting tot geheimhouding. Wij hebben het verzoek tot opheffing geheimhouding getoetst aan de Provinciewet en het bepaalde in de Woo en concluderen dat de geheimhouding ten aanzien van deze documenten niet kan worden opgeheven. Hierna hebben wij gemotiveerd om welke redenen de geheimhouding gehandhaafd dient te worden. De verplichting tot geheimhouding zoals bedoeld in artikel 84 van de Provinciewet kan enkel worden opgelegd indien er sprake is van uitzonderingsgronden uit artikel 5.1 van de Woo. De volgende bepalingen uit de Woo staan naar ons oordeel in de weg aan de opheffing van de geheimhouding van deze documenten.



*Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo (bedrijfs- en fabricagegegevens)*

Ingevolge voornoemd artikel blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. In de GS-nota's en bijbehorende documenten is informatie opgenomen over de financiële bedrijfsvoering van BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo opgenomen. De bedoeling van deze uitzonderingsgrond is om te voorkomen dat concurrerende bedrijven elkaars bedrijfs- en fabricagegegevens zouden kunnen achterhalen. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn alle gegevens waaruit direct of indirect kennis kan worden afgeleid over technische bedrijfsvoering of het productieproces, maar ook de kring van afnemers en leveranciers. De informatie in de documenten heeft deels betrekking op lopende projecten en de wijze waarop deze projecten en financiële aspecten daarvan door het bedrijf worden ingevuld. De notulen van aandeelhoudersvergaderingen worden vertrouwelijk aangeleverd, hetgeen blijkt uit de aanduiding 'VERTROUWELIJK' op deze verslagen en dat het contact rondom dergelijke vergaderingen altijd in een vertrouwelijk karakter plaatsvindt. Wij concluderen derhalve dat er sprake is van vertrouwelijk aangeleverde bedrijfs- en fabricagegegevens en gelet op het absoluut karakter van deze uitzonderingsgrond zijn wij gehouden om deze informatie niet te verstrekken.

*Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo (economische en/of financiële belangen overheid)*

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt als dit de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers. Deze uitzonderingsgrond beoogt dan ook te voorkomen dat het verstrekken van de gevraagde informatie leidt tot financieel of economisch nadeel voor de overheid. De gevraagde documenten bevatten diverse financiële gegevens van externen, maar ook informatie die de Provincie Limburg economisch zou benadeelt bij openbaarmaking. Zo bevatten de documenten onder meer informatie over financiële, juridische en bestuurlijke uitgangspunten. Daarnaast is informatie opgenomen over grondposities en kostenposten. De financiële belangen van onder andere de Provincie Limburg, als aandeelhouder van BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo, worden geschaad als deze informatie in de openbaarheid bekend wordt gemaakt. Immers, indien dergelijke financiële informatie in de openbaarheid terecht komt, kan dit gevolgen hebben voor de liquiditeit en slagkracht van het Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo BV, hetgeen op zijn beurt financiële gevolgen heeft voor de Provincie Limburg. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt naar ons oordeel niet op tegen het belang van het beschermen van de financiële belangen van de betrokken bestuursorganen.

*Artikel 5.1, tweede lid, sub i, Woo (goed functioneren bestuursorgaan)*

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Indien over gegaan zou worden tot openbaarmaking van de documenten, kan dit ertoe leiden dat aanwezigen tijdens dergelijke aandeelhoudersvergaderingen terughoudender zijn met het delen van informatie. Dit komt de rol van de Provincie Limburg als aandeelhouder van het BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo niet ten goede.





Wij achten het van belang dat wij in onze rol als aandeelhouder zo volledig mogelijk geïnformeerd worden. Het openbaar maken van de vergaderstukken, draagt daar niet aan bij en daarmee komt het goed functioneren van ons bestuursorgaan, als aandeelhouder, in het geding.

De afgesproken vertrouwelijkheid van deze vergaderstukken wegen wij derhalve zwaar mee. Wij concluderen derhalve dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang dat voornoemde uitzonderingsgrond beschermt.

Gelet op voorgaande overwegingen zijn wij van oordeel dat er voldoende grondslagen zijn om de geheimhouding van de documenten niet op te heffen. Dat betekent dat wij tevens het Woo-verzoek afwijzen, nu er sprake is van een bijzondere openbaarmakingsregeling, die voor gaat op de Woo, op grond van artikel 8.8 Woo en de daarbij behorende bijlage.

## **6. Overwegingen ten aanzien van de Woo**

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de documenten waar geen geheimhouding op rust getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is per van toepassing zijnde een toelichting gegeven.

### *Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)*

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder handtekeningen/parafen, e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook niet door tijdsverloop. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, en/of het telefoonnummer, en/of het e-mailadres, en/of de handtekening van ambtenaren en/of derden onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

De beschikbare documenten zijn ouder dan vijf jaar. Op grond van artikel 5.3 Woo motiveert een bestuursorgaan bij de weigering van informatie, waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid genoemde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Wij stellen vast dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ondanks het tijdsverloop, nog dermate zwaar weegt dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Er is immers sprake van gegevens die tot specifieke personen herleidbaar zijn. Het tijdsverloop maakt dit niet anders. De toelichting met betrekking tot voornoemd artikel is derhalve nog steeds van toepassing.



In bijgaande inventarislijsten hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.1 lid 2 sub e".

Ten aanzien van twee inventarislijsten hebben wij niet per document verwezen naar bovenstaande uitzonderingsgrond. Bij elk document is er sprake van deze uitzonderingsgrond en om onnodige herhalingen te voorkomen hebben wij in deze inventarislijsten een algemene toelichting opgenomen.

## **5. Publicatie**

Het Woo-verzoek, dit besluit, de inventarislijst en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op onze website op [www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/](http://www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/).

## **6. Afschrift**

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het verzoek;
- de Stichting Heyerhoven
- de Gemeente Venlo; en
- BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo.

## **7. Informatie**

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

## **8. Rechtsbescherming met betrekking tot het bezwaarschrift**

Het door ingediende bezwaarschrift van 20 juni 2025 wordt ingevolge artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht ook geacht te zijn gericht tegen onderhavig herzien besluit.

## **9. Rechtsbescherming algemeen**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,  
Postbus 5700,  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen.



Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt.

De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:

[https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar\\_Indienen\\_D](https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D)

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is: [https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar\\_Indienen\\_eH](https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH)

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris